



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Medicina

Unidad de Posgrado

“Eficacia de la Facoemulsificación Versus la Mininuc en Relación al Astigmatismo Inducido en Pacientes con Cataratas en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren de Setiembre del 2013 a Febrero del 2014”

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Para optar el Título de Especialista en Oftalmología

AUTOR

Elina VÁSQUEZ GRATELLEY

ASESOR

Abel ÁNGELES CASANA

Diana FUENTES RIVERA

Lima, Perú

2015

RESUMEN

“EFICACIA DE LA FACOEMULSIFICACIÓN VERSUS LA MININUC EN RELACIÓN AL ASTIGMATISMO INDUCIDO EN PACIENTES CON CATARATAS EN EL HOSPITAL NACIONAL ALBERTO SABOGAL SOLOGUREN DE SETIEMBRE DEL 2013 A FEBRERO DEL 2014”

Autor(a) Elina Vásquez Grately

Asesores: Dr Abel Angeles Casana y Dra Diana Fuentes Rivera.

Objetivo: Evaluar comparativamente la eficacia de las dos técnicas quirúrgicas: Técnica de Pequeña Incisión (Mininuc) y la técnica de Facoemulsificación, en relación al Astigmatismo Inducido.

Diseño: Longitudinal, prospectivo, Analítico.

Participantes: 62 pacientes con diagnóstico de cataratas (64 ojos), El 51,61% (32) Facoemulsificación y el 48,39% (30) Mininuc. El promedio de edad del total de pacientes bajo estudio fue de 71 años (DS: 8.79) y el 60% (37) fueron de género masculino.

Método: Los 62 pacientes fueron sometidos a evaluación prequirúrgica y postquirúrgica (a los 2 meses de la cirugía) que incluyó: Agudeza Visual, sin corrección y con agujero estenopeico, Refracción Objetiva, Queratometría. Del total de Pacientes 32 fueron sometidos a Facoemulsificación y 30 a técnica de pequeña incisión Mininuc. El análisis estadístico fue desarrollado a través del programa SPSS v 22.

Resultados: Al analizar comparativamente la agudeza visual en escala LogMar postquirúrgica sin corrección entre las 2 técnicas, se obtuvo como resultado 0.5 (20/60) (DS: 0.51) para Mininuc y un promedio de 0.2 (20/30) (DS: 0.22), para Facoemulsificación, existiendo diferencia significativa entre ambas técnicas con una $p=0.012$.

Analizando el Cilindro Postoperatorio entre ambas técnicas, se obtuvo un Cil promedio de -1.91(DS: 1.25) y para Facoemulsificación y un promedio de -1.38 (DS: 0.90) para Mininuc; no existiendo diferencia significativa entre los procedimientos quirúrgicos con una $p=0.055$.

Al analizar el Astigmatismo Inducido entre ambas técnicas, se obtuvo como resultado promedio un Cil -0.05 D para Mininuc y un Cil -0.23 D para Facoemulsificación, No existiendo diferencia significativa entre ambas técnicas con una $p=0.602$.

Conclusión: No existe Diferencia Significativa en la Eficacia entre las dos técnicas quirúrgicas en relación al Astigmatismo Inducido con una $P= 0.602$.

Palabras Clave: Astigmatismo Inducido, Mininuc, Facoemulsificación.

ABSTRACT

"EFFECTIVENESS OF THE PHACUEMULSIFICATION VERSUS THE MININUC REGARDING THE INDUCED ASTIGMATISM IN PATIENTS WITH CATARACTS AT THE HOSPITAL ALBERTO SABOGAL SOLOGUREN, PERIODE SEPTEMBER OF 2013 TO FEBRUARY OF 2014"

Author(a): Dra Elina Vásquez.

Asesors: Dr Abel Angeles Casana y Dra Diana Fuentes Rivera.

Purpose: To evaluate comparatively the effectiveness of the two surgical techniques: Small Incision Technique (Mininuc) and phacoemulsification technique in relation to Induced Astigmatism.

Design: Longitudinal prospective Analytical.

Participants: 62 patients diagnosed with cataracts (64 eyes), The 51.61% (32) Phacoemulsification and 48.39% (30) Mininuc. The average age of the patients under study was 71 years (SD: 8.79) and 60% (37) were male.

Method: 62 patients underwent preoperative and postoperative assessment (at 2 months after surgery) which included: Visual acuity without correction and with pinhole, Objective refraction, keratometry. Of the total 32 patients underwent phacoemulsification and 30 Mininuc small incision technique. Statistical analysis was developed through SPSS v 22 program.

Results: At comparatively analyze the visual acuity in postoperative uncorrected LogMar scale between the 2 techniques was obtained as a result 0.5 (20/60) (SD: 0.51) for Mininuc and an average of 0.2 (20/30) (DS: 0.22) for Phacoemulsification and a significant difference between the two techniques with $p = 0.012$.

Analyzing the cylinder postoperative between both techniques, an average of -1.91 Cil (DS 1.25) was obtained for Mininuc; with no significant difference between surgical procedures with $p = 0.055$.

When analyzing Induced Astigmatism between both techniques was obtained as average results in Cil -0.05 D to -0.23 Cil Mininuc and D for Facoemulsificación, no significant difference exists between the two techniques with $p = 0.602$.

Conclusion: No significant difference in efficacy between the two surgical techniques in relation to Induced Astigmatism with $P = 0.602$.

Keywords: Induced Astigmatism, Mininuc, Phacoemulsification.